



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8
Úřad městské části
odbor životního prostředí
oddělení ochrany přírody

Vypraveno: Datovou zprávou

Dle rozdělovníku

Číslo jednací:
MCP8 507762/2026
SZ MCP8 095084/2026/18

Vaše značka:

Vyřizuje / telefon:
Haiselová / 222805720

Datum:
20.08.2026

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Odbor životního prostředí Úřad městské části Praha 8 jako věcně a místně příslušný správní orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále jen „OŽP ÚMČ Praha 8“ či „správní orgán“) dle ust. § 15 písm. a) zákona o JES ve spojení s ust. § 32 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a obecně závaznou vyhláškou č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, **vydává** na základě žádosti podané dne 12. 2. 2026 žadatelem, tj. iqqi s.r.o., IČO: 24782874, sídlem Na Pískách 1489/10, 160 00 Praha 6, zastoupeným na základě plné moci zmocněným zástupcem, tj. Ing. Pavla Chládková, IČO: 70206228, sídlem Třešňová 619/4, 460 14 Liberec (dále jen „zmocněný zástupce“), pro záměr „*BD Písečná – účelová komunikace*“ (původně označeno jako „*SO02 Dopravní infrastruktura BD Písečná*“) na pozemcích parc. č. 809/1, 809/4, 809/12, 792/112, 1724/12, 1724/15, 1724/16 v k. ú. Troja (dále jen „záměr“) dle dokumentace společnosti TEC studio s.r.o., IČO: 08590338, sídlem 17.listopadu 233, 530 02 Pardubice, zpracované zodpovědným projektantem Ing. Petr Musílek, ČKAIT 0010515, 1/2026, zpracovatel dendrologického posudku z 08/2025: Ing. Vladimír Janeček, Ph.D., Stromoborci s.r.o., IČO: 13964283, sídlem Kaprova 42/14, 110 00 Praha 1 (dále jen „dokumentace“), podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto **souhlasné jednotné environmentální stanovisko:**

- I. Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.**
- II. OŽP ÚMČ Praha 8 souhlasí s tím, aby bylo žadateli ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), povoleno kácení níže uvedených dřevin rostoucích mimo les na pozemcích parc. č. 792/112 a 1724/13 k. ú. Troja dle situačního zákresu a dendrologického posudku, který tvoří součást předložené projektové dokumentace:**

na pozemku parc. č. 792/112 k. ú. Troja

strom č. 2 – ořešák královský (*Juglans regia*) o obvodu kmene 148 cm

Se sídlem: Zenklova 1/35, 180 00 Praha 8 - Libeň
Pracoviště: Na Košince 502/1, 180 00 Praha 8 - Libeň
IČO: 00063797
www.praha8.cz

tel.: (+420) 222 805 111 – centrála,
tel.: (+420) 222 805 747 – sekretariát,
tel.: (+420) 222 805 743 – vedoucí,
datová schránka: g5ybp2
e-mail: posta@praha8.cz

25 m² porostu (poř. č. 3) s druhovým složením šerík obecný a líska obecná
216 m² porostu (poř. č. 4) s druhovým složením javor babyka, bříza bělokorá, šerík obecný

na pozemku parc. č. 1724/13 k. ú. Troja

strom č. 19 – borovice černá (*Pinus nigra*) o obvodu kmene 85 cm

strom č. 20 – borovice černá (*Pinus nigra*) o obvodu kmene 80 cm

strom č. 21 – borovice černá (*Pinus nigra*) o obvodu kmene 105 cm

Kácení je možné realizovat až po vzniku práva provést výše uvedený stavební záměr podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Kácení je možné realizovat v období vegetačního klidu, kterým se rozumí období od 1. listopadu do 31. března.

Aktuálně před zahájením kácení dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly z hlediska případného zahnízdění ptactva. V zájmu ochrany druhů ptáků, kteří volně žijí na evropském území členských států Evropského společenství (dále jen „ptáci“), je zakázáno: jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem, úmyslné vyrušování těchto ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat (nutnost dodržování ustanovení § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny). Bude-li zjištěna přítomnost obsazených hnízd, je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody (odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy) o stanovení odchýlného postupu podle zákona.

OŽP ÚMČ Praha 8 požaduje, aby bylo žadateli ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK uloženo provedení náhradní výsadby na pozemky parc. č. 809/4 (ve vlastnictví žadatele), 1083/36 (vlastník: Hlavní město Praha, správce: ACTON s.r.o.), 1083/80 (vlastník: Hlavní město Praha, správce: TSK HMP) a 1665/9 (vlastník: Hlavní město Praha, správce: TSK HMP) k. ú. Troja:

Stromy

2 ks habr obecný (*Carpinus betulus*) obvod kmene v 1 m výšky min. 16-18 cm na pozemku parc. č. 809/4 k. ú. Troja,

1 ks borovice černá (*Pinus nigra*) výsadbová výška min. 150-175 cm na pozemku parc. č. 809/4 k. ú. Troja,

3 ks borovice černá (*Pinus nigra*) výsadbová výška min. 150-175 cm na pozemku parc. č. 1083/36 k. ú. Troja,

2 ks dub cer (*Quercus cerris*) obvod kmene v 1 m výšky min. 18-20 cm na pozemky parc. č. 1083/80 a 1665/9 k. ú. Troja,

ke kompenzaci ekologické újmy, a to za těchto podmínek:

1. Náhradní výsadba 2 ks dřevin druhu habr obecný a 1 ks dřeviny druhu borovice černá bude umístěna na pozemku parc. č. 809/4 k. ú. Troja, a to v místech, která zajistí dostatečný prostor pro rozvoj jednotlivých kusů i v dospělém věku, s ohledem na

stávající vzrostlou zeleň na pozemku a na dodržení povinné vzdálenosti od hranice sousedního pozemku.

2. Náhradní výsadba 3 ks dřevin druhu borovice černá bude umístěna na pozemku parc. č. 1083/36 k. ú. Troja a jejich přesné umístění bude určeno správcem zeleně, zástupcem společnosti ACTON s.r.o.
3. Náhradní výsadba 2 ks dřevin druhu dub cer bude umístěna na pozemcích parc. č. 1083/80 a 1665/9 k. ú. Troja, jejich přesné umístění bude určeno správcem zeleně, zástupcem společnosti Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. a výsadba proběhne v souladu s přiloženou metodikou výsadeb TSK HMP, která je přílohou tohoto stanoviska.
4. Náhradní výsadba bude provedena dle arboristických standardů – Výsadba stromů SPPK A02 001:2025, ve vhodných agrotechnických obdobích pro výsadby, nejpozději **v termínu konání závěrečné kontrolní prohlídky** před vydáním kolaudačního rozhodnutí. Kvalita výpěstků bude odpovídat ČSN 46 4902–1 Výpěstky okrasných dřevin. Použijí se výpěstky I. třídy jakosti se zemním balem.

OŽP ÚMČ Praha 8 současně požaduje, aby žadateli byla uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu pěti let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude realizována v souladu s ČSN 839051 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy“. Následná péče bude spočívat zejména v pravidelné záливce, péči o kořenový prostor, odborně realizovaném výchovném řezu, kontrole a včasném ošetření eventuálních poranění, kypření, přihnojení a odplevelení dřevin dle potřeby, kontrole a případné opravě kotvení. Dojde-li k uhynutí dřeviny, bude provedena výměna neujatého sadebního materiálu.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1 ZOPK
- stanovisko k umístování a povolování staveb dle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“)

Odůvodnění:

OŽP ÚMČ Praha 8 obdržel dne 12. 2. 2026 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k záměru „*BD Písečná – účelová komunikace*“ (původně označeno jako „*SO02 Dopravní infrastruktura BD Písečná*“) na pozemcích parc. č. 809/1, 809/4, 809/12, 792/112, 1724/12, 1724/15, 1724/16 v k. ú. Troja.

Předmětem dokumentace je novostavba místní komunikace stavebně řešené v šířce 12,25 m jako třípruhové komunikace, včetně středového dělicího ostrůvku až 6,50 m jako dvoupruhové směrově nerozdělené komunikace. Z hlediska klasifikace se bude jednat o účelovou komunikaci s přístupem omezeným pro potřeby konkrétních vlastníků. Účelem stavby řešeného stavebního objektu je zajistit novou příjezdovou komunikaci k navrhovanému BD při zachování stávajících komunikačních vazeb. Součástí je také řešení vjezdu do BD. Dopravní infrastruktura bude sloužit k obsluze jednoho nově navrženého BD a jako sjezd na pozemek 792/112 a úprava sjezdu na pozemek 809/1 k obsluze stávajících BD v ulici U sadu.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, vydává se dle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko.

Protože žádost neobsahovala všechny náležitosti stanovené jednotlivými složkovými předpisy pro vydání správních úkonů, namísto nichž se vydává jednotné environmentální stanovisko, vyzval OŽP ÚMČ Praha 8 žadatele přípisem ze dne 23. 2. 2026 pod č. j. MCP8 112013/2026 k doplnění žádosti. Žádost byla zmocněným zástupcem částečně doplněna o projektovou dokumentaci záměru dne 16. 3. 2026 pod č. j. MCP8 171260/2026. Dne 20. 3. 2026 pod č. j. MCP8 184814/2026 byla znovu částečně doplněna, o dendrologický průzkum a souhlas majitelů pozemku s kácením. Protože nebyly doplněny všechny chybějící náležitosti, správní orgán žadatele opětovně vyzval k doplnění dne 10. 4. 2026 pod č. j. MCP8 233001/2026. Žádost byla dále doplněna o upravenou technickou zprávu a situaci kácení dne 4. 5. 2026 pod č. j. MCP8 297740 /2026. Protože nebyly doplněny všechny chybějící náležitosti, správní orgán žadatele podruhé opětovně vyzval k doplnění dne 20. 5. 2026 pod č. j. MCP8 315728/2026. Žádost byla zcela doplněna dne 22. 6. 2026 pod č. j. MCP8 380146/2026.

Z hlediska ochrany přírody:

V přímé kolizi s výše uvedeným stavebním záměrem jsou celkem **4 ks stromů** druhu ořešák královský (1 ks) a borovice černá (3 ks) a celkem 241 m² porostů druhového složení šerík obecný, líska obecná, tavolník Van Houteův, javor babyka, bříza bělokorá, **které podléhají povolovacímu režimu dle § 8 odst. 1 ZOPK.**

Dle ust. 8 odst. 1 ZOPK je ke kácení dřevin nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není-li dále stanoveno jinak. Povolení ke kácení dřevin lze vydat jen ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Funkční a estetická hodnota dřevin má charakterizovat veřejné zájmy, pro které jsou dřeviny chráněny. Definici funkční a estetické hodnoty dřevin je třeba dovodit z prováděcího předpisu č. 189/2013 Sb., vážící se ke kácení dřevin rostoucích mimo les, kde je charakterizována společenská funkce dřevin jako soubor funkcí dřevin ovlivňujících životní prostředí člověka, jako je snižování prašnosti, tlumení hluku či zlepšování mikroklimatu; mezi společenské funkce je řazena také funkce estetická, včetně působení dřevin na krajinný ráz a ráz urbanizovaného prostředí. Správní orgán rovněž dovozuje, že zdravotní stav dřeviny musí jednoznačně určovat funkční hodnotu každé dřeviny, neboť jen a pouze dřevina v dobrém zdravotním stavu je plně schopna zajistit veškeré své funkce, které jsou spojeny s řádným fungováním jejího metabolismu. Estetický význam dřevin je dán především jejich působením na vnímání člověka, tj. jak prostřednictvím všech smyslů dřeviny působí na city člověka a jaké v něm vzbuzují subjektivní dojmy. Správní orgán i přes uvedené hodnotí i další skutečnosti, například zda dřeviny neslouží, jako útočiště pro jiné organismy, neboť veškeré přírodní procesy nemohou být hodnoceny odděleně jeden od druhého.

S ohledem na § 18 odst. 1 zákona o JES je povolení kácení dřevin součástí výroku v navazujícím řízení o povolení stavebního záměru. Souhlas s kácením předmětných dřevin a jeho podmínky jsou tedy vydávány samostatným „výrokem“ II. závazné části, tak aby mohly být přímo převzaty do výroku rozhodnutí o povolení záměru vydávaného stavebním úřadem.

Správní orgán vycházel v rámci své úvahy ze skutečností známých z úřední činnosti, z doručených podkladů žádosti, z dendrologického posudku (Stromoborci s.r.o., 08/2025) a z vizuálního hodnocení dřevin na místě samém.

Předmětné dřeviny rostou na pozemcích parc. č. 1724/13 a 792/112 k. ú. Troja. Předmětné tři borovice rostou při křížení ulic K Sadu a Písečná.

Předmětná borovice černá (*Pinus nigra*, poř. č. 19) roste v uličním prostoru s obvodem kmene 85 cm, výškou cca 10 m, šířkou koruny cca 5 m a nasazením koruny cca 2 m. Borovice černá pochází z jižní Evropy, v České republice je běžně rozšířená od počátku 19. století, jde o středněvěkou, světlomilnou dřevinu, která je na stanoviště relativně méně náročná.

Jedná se o dospělého jedince. Ze tří kácených borovic v uličním prostoru má předmětná dřevina nejlepší vitalitu. Koruna je mírně proschlá a ze strany k sousední borovici č. 20 je mírně omezena v růstu, habitus je jinak typický. Dendrologickým průzkumem byla na dřevině zaznamenána přítomnost patogenu (borovicová sypavka). Fyziologická vitalita je mírně snižena, zdravotní stav je zhoršený. Sadovnická hodnota stromu (dle SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů) je 3 – průměrný jedinec. Předmětná borovice černá má střední funkční a estetický význam. Přes přítomnost patogenu a mírné omezení koruny sousední dřevinou jde v rámci posuzované trojice borovic o jedince s nejlepší vitalitou a typickým habitem. Dřevina se podílí na naplňování zdravotně-hygienických funkcí zeleně v uličním prostoru.

Druhá borovice černá (poř. č. 20) roste v uličním prostoru jako prostřední ze tří borovic, s obvodem kmene 80 cm, výškou cca 12 m, šířkou koruny cca 5 m a nasazením koruny cca 2 m. Koruna dřeviny je řídká a výrazně proschlá, cca z 50 %. Dendrologickým průzkumem byla na dřevině zaznamenána přítomnost patogenu (borovicová sypavka). Jedná se o dospělého jedince. Fyziologická vitalita je zbytková, zdravotní stav je silně narušený. Sadovnická hodnota stromu (dle SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů) je 4 – podprůměrný jedinec. Předmětná borovice černá má nízký funkční a estetický význam. Vzhledem k rozsáhlému prosychání koruny (cca 50 %), řídké koruně a přítomnosti patogenu je celkový vizuální projev dřeviny výrazně narušen. Funkční význam dřeviny je vzhledem k rozsahu poškození koruny výrazně omezený, dřevina je bez dlouhodobé perspektivy.

Třetí borovice černá (poř. č. 21) roste v uličním prostoru, ve svahu mezi chodníkem a vozovkou, s obvodem kmene 105 cm, výškou cca 11 m, šířkou koruny cca 5 m a nasazením koruny cca 2 m. Koruna dřeviny je jednostranná, růst je omezen ze strany k sousední borovici č. 20 (vzájemný zápoj korun). Kmen je mírně nakloněn směrem od borovice č. 20 a ve výšce cca 0,5 m od paty kmene je zahnutý, což souvisí s růstem dřeviny ve svahovitém terénu mezi chodníkem a vozovkou. Dendrologickým průzkumem byla na dřevině zaznamenána přítomnost patogenu (borovicová sypavka). Jedná se o dospělého jedince. Fyziologická vitalita není výrazně snížena, zdravotní stav je dobrý. Sadovnická hodnota stromu (dle SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů) je 3 – průměrný jedinec. Předmětná borovice černá má střední funkční a estetický význam. Habitus dřeviny je ovlivněn jednostranným rozvojem koruny v důsledku konkurence sousední borovice a nevhodnými stanovištními podmínkami svažitého terénu, které způsobily zakřivení báze kmene. I přes tyto deformace je zdravotní stav dřeviny dobrý.

Předmětný ořešák královský (*Juglans regia*, poř. č. 2), s obvodem kmene 148 cm, výškou cca 12 m, šířkou koruny cca 9 m a nasazením koruny cca 3 m roste na pozemku parc. č. 792/112. Ořešák královský je středněvěký až dlouhověký strom, teplomilný, s hlubokým kořenovým systémem. Jedná se o dospělého jedince. Fyziologická vitalita je mírně snižena, zdravotní stav je mírně zhoršený. Sadovnická hodnota stromu (dle SPPK A01 001 Hodnocení stavu stromů) je 2-3 – hodnotný až průměrný jedinec. Předmětný ořešák královský má vysoký funkční

a estetický význam. Jde o mohutnou dřevinu výrazných rozměrů, která se svým vzrůstem a rozsáhlou korunou podstatně podílí na kompozičním a estetickém charakteru lokality a poskytuje významné stínění. Dřevina se výrazně podílí na naplňování zdravotně-hygienických funkcí zeleně.

Porost dřevin (poř. č. 3) rodu šeřík obecný (*Syringa vulgaris*) a líska obecná (*Corylus avellana*), roste na pozemku parc. č. 792/112 jako izolační zeleň mezi parkovištěm a chodníkem v ulici, zaujímá plochu 25 m². Výška porostu je cca 3,5 m (šeřík), resp. cca 2 m (líska). Porost je tvořen 3 ks šeříku obecného s množstvím výmladků výšky cca 1 m a 1 ks lísky obecné, je v dobrém stavu. Předmětný porost dřevin má nízký až střední funkční a estetický význam. Jde o běžné okrasné a keřové druhy bez významné krajinářské, ekologické či památkové hodnoty. Porost plní především izolační funkci mezi parkovištěm a chodníkem a přispívá k naplňování zdravotně-hygienických funkcí zeleně v uličním prostoru (clonění, zachycování prachu).

Smíšený keřový porost (poř. č. 4), rostoucí na pozemku parc. č. 792/112, zaujímá plochu 216 m² a výšku cca 2–3 m. Jde o živý plot tvořený tavolníkem Van Houtteovým (*Spiraea × vanhouttei*) a navazující porost tvořený směsí dalších keřů a dřevin, dle dendrologického průzkumu se zastoupením javoru babyky (*Acer campestre*), břízy bělokoré (*Betula pendula*), šeříku obecného (*Syringa vulgaris*), ořešáku královského (*Juglans regia*) a slivoně mirabelky (*Prunus syriaca*). Součástí porostu je torzo suché břízy. Předmětný porost dřevin má nízký estetický význam. Jde o smíšený keřový porost s běžnými druhy zeleně bez významné krajinářské či ekologické hodnoty. Přítomnost torza suché břízy dále snižuje estetickou hodnotu porostu, ale může přispět k ekologické hodnotě. Porost nicméně plní izolační a zdravotně-hygienickou funkci v rámci pozemku.

Dřeviny navržené ke kácení v daném území především přispívají k naplňování zdravotně-hygienické funkce zeleně a spolupodílí se na pozitivním ovlivňování mikroklimatických podmínek území (stínění, zvyšování vlhkosti, produkce kyslíku, tlumení teplotních výkyvů, zachycování prachu a škodlivin vázaných na prachové částice).

Správní orgán dospěl k závěru, že veřejný zájem na zachování daných dřevin, který spočívá v jejich funkčním a estetickém významu pro veřejnost, není natolik významný, aby převážil nad stavebním záměrem. Správní orgán bere v potaz veřejný zájem zajištění přístupnosti pozemků pro budoucí naplnění územního plánu, spočívající v realizaci bytové zástavby.

Důvodem kácení je kolize dřevin se stavebním záměrem, proto správní orgán stanoví podmínku práva provést kácení až po vzniku práva stavby podle stavebního zákona, aby bylo zamezeno kácení v případě, že by tento záměr nebyl realizován. Tento požadavek vyplývá z ustanovení § 7 zákona, podle něhož jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením.

V souladu s ust. § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, byla uložena podmínka kácení dřevin v době vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. Z hlediska právní jistoty žadatele a pro jasnou vymahatelnost uložené podmínky je doba pro kácení vymezena pevnými daty od 1. listopadu do 31. března, přičemž jde o časové rozmezí, které zpravidla odpovídá době vegetačního klidu definovaného citovanou vyhláškou. Orgán ochrany přírody nicméně upozorňuje, že v jednotlivých letech

může být nástup vegetace časnější a může se tak plně projevit již v průběhu měsíce března. Doporučujeme proto žadateli, aby ke kácení dřevin přistoupil včas a neponechával termín kácení, pokud je to možno, až na konec měsíce března. S nástupem vegetace totiž mimo jiné souvisí i začátek hnízdního období ptactva. Pokud by se na dřevinách povolených ke kácení již nacházela aktivně využívaná ptačí hnízda, nemůže být kácení takových dřevin realizováno pro rozpor s ochranou ptactva obsaženou v ust. § 5a ZOPK.

Hodnocené dřeviny vykazují kvalitativní nedostatky, ale z hlediska ekologického a společenského významu dřevin rostoucích mimo les bude újma na životním prostředí způsobena. Ustanovení § 9 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny předpokládá povinnou kompenzaci za dřeviny kácené z důvodu výstavby. Při stanovování ekologické újmy a tím i následně při určování náhradní výsadby bylo přihlédnuto k estetické, společenské, funkční hodnotě dřevin určených k odstranění.

Náhradní výsadbu předloženou žadatelem považuje správní orgán za nevyhovující z důvodu kolize navržených sadových úprav se stávající vzrostlou vegetací na pozemku parc. č. 809/4 k. ú. Troja. Z tohoto důvodu správní orgán přistoupil k uložení náhradní výsadby v rozsahu a specifikaci uvedené ve výrokové části tohoto stanoviska. Takto stanovená náhradní výsadba v budoucnu plnohodnotně kompenzuje ekologickou i estetickou funkci kácených dřevin v dané lokalitě.

Za účelem zajištění vymahatelnosti provedení náhradní výsadby požaduje orgán ochrany přírody provedení náhradní výsadby ve stanovené lhůtě, v termínu konání závěrečné kontrolní prohlídky. Tuto lhůtu považuje orgán ochrany přírody za přiměřenou k tomu, aby žadatel měl dostatečný časový prostor pro pořízení konkrétních dřevin a pro nalezení vhodného agrotechnického termínu pro jejich výsadbu.

Správní orgán požaduje uložení povinnosti maximální pětileté následné péče o vysazené dřeviny, přičemž podmínky provádění následné péče mají zajistit, aby se dřeviny na místě výsadby zdárně ujmulý a mohly tak do budoucna v maximální možné míře plnit svoji ekologickou a estetickou funkci.

OŽP ÚMČ Praha 8 nad rámec vlastního odůvodnění jednotného environmentálního stanoviska uvádí, že pro záměr nebyl posuzován možný zásah do krajinného rázu. Předmětný záměr zjevně na krajinný ráz lokality nemůže mít žádný vliv.

Z hlediska ochrany vod:

Po posouzení projektové dokumentace vodoprávní úřad shledal, že předmětný záměr stavby, je podle ustanovení § 104 odst. 3 vodního zákona **přípustný**.

Dešťové vody z navrhované komunikace a přilehlých zpevněných ploch budou odváděny povrchově do liniového odvodňovacího žlabu (např. ACO) o šířce 300 mm a délce 5,5 m. Odvodňovaná plocha činí cca 335 m². Z odvodňovacího žlabu budou dešťové vody svedeny gravitačně do filtrační šachty DN425, která slouží k zachycení splavenin a hrubých nečistot. Za filtrační šachtou je navržen podzemní vsakovací objekt sestavený z plastových vsakovacích bloků.

Vodoprávní úřad posoudil předloženou projektovou dokumentaci i podle § 5 odst. 3 vodního zákona, a dospěl k závěru, že dokumentace výše uvedené požadavky splňuje. Provedení záměru nemůže vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvaru podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru podzemní vody. Navržený vsakovací objekt není vodním dílem a nakládání s vodami je obecným nakládáním dle ust. § 6 vodního zákona v souladu s metodickým pokynem Ministerstva zemědělství č. 19 ze dne 4.8.2004.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OŽP ÚMČ Praha 8 k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále je „správní řád“), není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

„podepsáno elektronicky“

Bc. Pavlína Orlová

vedoucí odboru životního prostředí

Příloha

Příloha 1 - Metodika výsadby TSK HMP

Rozdělovník

Ing. Pavla Chládková, Třešňová 619/4, 460 14 Liberec, ID DS: 6pa7fps (zmocněný zástupce)
iqqi s.r.o., Na Pískách 1489/10, 160 00 Praha 6, ID DS: s8mwu9q

Na vědomí

Magistrát hlavního města Prahy, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1, ID DS: 48ia97h
Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., Veletržní 1623/24, 170 00 Praha 7, ID DS: mivq4t3